DELEGOWANI
A STATIBUS REIPUB.

Czyniąc zadoſyć żądaniu Prześwietney Kommiſſyi Sądowey, Dobr po-Jezuickich, przeſyłaią na piśmie naſtępuiące pytania, die 26. 7bris 1776. Roku.

1mo. Ponieważ Prawo uſtanawiaiące Prześwietną Kommiſſyą Rozdawniczą, tylko te Summy podnośić kazało, ktoreby albo niepewną lokacyą miały, albo mały Procent czyniły, urasta pytanie; za co Prześw. Kommiſſya Sądowa wſzyſtkie Summy płacić kazała?

2do. Ponieważ Summy po-Jezuickie powinny być w beśpiecznych rękach lokowane, wynika pytanie, czyli Kommiſſya Sądowa czyniła iakie examinowanie biorących Summy, ieżeli maią *ſufficiens pignus reſponſionis*?

KOMMISSYA
SĄDOWA

Wzaiemnie czyniąc zadoſyć żądaniu Prześwietney Delegacyi à Statibus Reipublicæ, przeſyła na piśmie odpowiedź ſwoią na iey pytania ſub die 20. elapsi ſobie podane, die 8. 8bris 1776. Roku.

Ad 1mum. Wprawdzie Prawo uſtanawiaiące Prześw. Kommiſſyą Rozdawniczą, tylko Summy z niepewnych lokacyi albo małego procentu, podnośić kazało. Lecz ponieważ naſtępna zaraz po nim Konſtytucya titulo: Przyśpieszenie Funduſzu dla Kommiſſyi Edukacyi Narodowey, utwierdzaiąca rozporządzenie Kommiſſyi Rozdawniczey, generalnie wſzyſtkie Summy za podnieſione deklarowała; więc Kommiſſya Sądowa, nie mogła tylko ſtoſować wyroki ſwoie do teyże naſtępney Konſtytucyi.

Ad 2dum. Kommiſſya Sądowa znaiąc z Prawa poſtanawiaiącego Kommiſſyą Rozdawniczą, że iey było ſzczegulnym obowiązkiem, examinować biorących Summy na prowizye y ewikcye, czyli względem teyże ewikcyi, mieli pignus reſponſionis? nie mogła nad moc ſwoię rownym Prawem okryśloną wględywać w czynności drugiey Magiſtratury. Poſtaremu dogadzaiąc ſłuſzney troſkliwości Prześwietney Kommiſſyi Edukacyiney o beśpieczeńſtwo Funduſzu mianey, Kommiſſya Sądowa za naypierwſzym do ſiebie przez Notę iey, w tey mierze podaną, odezwaniem ſię y żądaniem, natychmiaſt przy każdey ſprawie ſummowey, nakazywała Plenipotentowi Kommiſſyi Rozdawniczey nauczać ſiebie, komu Summa (o ktorą Sprawa była) przez Kommiſſyą Rozdawniczą dyſponowana, y na iakich Dobrach przez biorącego onęż podług przepiſu Prawa upewnioną dla Funduſzu zoſtała, y za takiey ſentencyi przez Urod. Małachowſkiego Pleńipotenta Kommiſſyi

DELEG. A STAT. REIP. DO KOM. SĄD.

3*tio*. Ponieważ Prawo nieuſtanowiło Plenipotenta Kommiſſyi Rozdawniczey, wynika pytanie, za co Kommiſſya Sądowa do rąk Plenipotenta Kommiſſyi Rozdawniczey, a nie do rąk biorącego Summy *prævia ſecura locatione inſcribendæ* płacić nakazywała, o co ſą Memoryały podane od rożnych, ktorzy woleli zoſtać pod Proceſſem, niżeli płacić Summy wyderkaſſowe, a w ręce niepewne, obawiaiąc ſię, aby w ſwym może czaſie, z przyczyny niepewney lokacyi, do powtornego płacenia nie byli obowiązani.

4*to*. Ponieważ w Sprawie Sukceſſorow Jelcowſkich ieſt podany Memoryał Delegowanym, wzraſta pytanie, iakowe przyczyny zatrzymały Prześw. Kommiſſyą Sądową do ferowania Dekretu, ktorym na pretendowaną *præferibilitatem* nic nie ieſt wſpomnionego.

KOMMISSYA SĄDOWA.

Rozdawniczey uſkutecznieniem, Kommiſſya Sądowa zanotowawſzy w Dekrecie ſwoim, kto Summę wziął, y na iakich ią Dobrach zapiſał, dopiero oney zapłacenie determinowała.

Ad 3*tium*. Kommiſſya Sądowa oznaczaiąc figurę Sądu, nie mogła od ſiebie kweſtyonować Aktorſtwa Ur. Małachowſkiemu Plenipotentowi Kommiſſyi Rozdawniczey, ſkoro mu go ani Kommiſſya Edukacyjna, ani pozwany nie dyſputował. Przezorna poſtaremu w tey mierze będąc, kazała ſiebie nauczyć temuż Ur. Małachowſkiemu, o ſwoiey Plenipotencyi; ktory gdy w ſądzie Kommiſſyi, złożył ſancitum Kommiſſyi Rozdawniczey, poſtanawiaiące onego Plenipotentem do windykowania, y odbierania Summ, oraz reſkrypt J. K. Mci Pana Miłościwego, potwierdzaiący go być takimże Plenipotentem. Więc Kommiſſya zważywſzy, że ponieważ ſancitum Kommiſſyi Rozdawniczey wynikło, a rozrządzenia iey Prawem utwierdzonego; kazawſzy mu ſię zapiſywać podług iego poſtanowienia, z wzmiankowanych powodow, do rąk iego Summy płacić kazała.

Ad 4*tum*. Że Prawo względem dania *præferibilitatis*, konkuruiącemu o Dobra po-Jezuickie Obywatelowi, maiącemu o granice, albo iakie inne Tranzakcye proces, ſłużyło ſzczegulnie dla Kommiſſyi Rozdawniczey, y to w czaſie rozrządzania, przez nię dobrami, nie zaś dla Kommiſſyi Sądowey, oraz, że pretendowana *præferibilitas*, naprzykład przez Kommiſſyą Rozdawniczą Pretenſorowi dana, powinna koniecznie poprzedzać uczynić miany przez niego receſs od pretenſyi ſwoiey, nie zaś żeby receſs *præferibilitatem* poprzedzać, y do iey pretendowania, ſkładaiącemu go miał dawać Prawo; doſtatecznie wyrazy Konſtytucyi tit: Rozrządzenie Dobrami po-Jezuickiemi, folio 127. §. 9no. w tey mierze przeświadczaią, mowiąc.

„Gdyby Obywatel konkuruiący o Do-„bra po-Jezuickie, miał o granice z te-„miż Dobrami, albo o iakie inne Tran-„zakcye zadawniony Proces, temu ieżeli-„by Kommiſſya preferencyą dała, reces „uroczyſty od tego Proceſſu y pretenſyi „wſzelkich do tych Dobr, uczynić ma.„

Y że ieſzcze danie *præferibilitatis* konkuruiącemu Pretenſorowi zawiſało od woli Kommiſſyi Rozdawniczey, dość iaſno

nietylko dopiero wymieniony ſens Prawa = Jeżeliby = ale y dalſza iego oſnowa dowodzi w tych ſłowach.

,,Gdyby zaś preferencyi Kommiſſya ie-,,mu nie dała, *via agendi cum futuro hæ-,,rede* w Kommiſſyi Sądowey dla niego ,,zoſtanie.,,

A zatym Kommiſſya Sądowa zważaiąc, że opis pomienionego Prawa, *principaliter quòad prætenſam præferibilitatem* ściągał ſię tylko do Kommiſſyi Rozdawniczey; a po iey odmowieniu przez tęż Kommiſſyą Rozdawniczą, iuż tylko względem ewinkowania rzeczy ſamey, to ieſt: pretenſyi (ale nie *præferibilitatem*) w Kommiſſyi Sądowey *ex re cauta* Pretenſorowi *via agendi cum novo hærede*, dla teyże Kommiſſyi Sądowey ſłuży. Nie mogła żadnym ſpoſobem nad moc ſwoią, *& in præjudicium* dyplomatycznych Dziedzicow (iak ich Prawo ſamo mianuie) przychylić ſię porywczo do uczynionego, y to dopiero w czaſie agitowaney Sprawy; do tego przez dwoch tylko Sukceſſorow Jelcowſkich wprawdzie imieniem innych Konſukceſſorow, lecz mimo mocy plenipotencyi ſwoich do tey czynności onym nie ſłużących, od pretenſyi ich do Dobr Klucza Xawer-Owruckiego y innych formowaney receſſu (luboli notą Prześwietney Kommiſſyi Edukacyiney do Kommiſſyi ſwoiey podaną) wſpartego; niepoznawſzy wprzod ſądownie z dokumentow y dowodow Stron wſzyſtkich w Sprawę tę wchodzących, legalności nadmienioney ich pretenſyi. Z powodu wreſzcie zabranych ze ſtołu po ſkończonych Induktach dokumentow przez Plenipotentow Kommiſſyi Edukacyiney y Sukceſſorow Jelcowſkich. Kommiſſya Sądowa w takim przypadku w żadnym Sądzie nie praktykowanym znayduiąc ſię, bez dokumentow ſądzić nie mogąc, a z iedney ſtrony konſyderuiąc, że naprzykład takim ſpoſobem dana *præferibilitas* pokładaiącemu reces od pretenſyi ſwoiey bez juſtyfikowania oney przez niego, a poznania przez Sąd, uczyniłaby wſzyſtkich Dziedzicow dyplomatycznych Dobr po-Jezuickich, niepewnemi ich Poſſeſſyi; z drugiey zaś ſtrony, niechcąc tak Funduſzowi przez racyą mnogiey liczby Sukceſſorow Jelcowſkich, rownie do teyże pretenſyi z czyniącemi o nie należących, od poſiadania przyzwoitych części w Dobrach, odepchniętemi być nie mogą-

cych; raczey dezolacyą Dobr, niżeli utrzymanie onych, dla pewney rocznego z nich Prowentu do Kaſſy Prześw. Kommiſſyi Edukacyiney opłaty, ominuiących, iako też Przywileiom dyplomatycznym w ich ważności *præjudicare*, przedſięwzięła wydać wyrok ſwoy, aby Strony wſzyſtkie czyniły między ſobą przyzwoitą Prawa drogą, przez ktory żadney z nich, do tegoż wolnego Prawem, między niemi, gdyby y w Kommiſſyi ſwoiey czynienia nie zamknęła ſię droga.

5*to*. Podobnież informacyi w Sprawie Jmci Pana Wielopolſkiego Generała Małopolſkiego, z Jmć Panem Radońſkim Luſtratorem, w Sprawie UU. Drzewieckich, UU. Moſzyńſkich Staroſtow Inowłocł:, w Sprawie Ur. Męcińſkiego Staroſty Wieluńſk., Ur. Szczeniowſkiego, tudzież UU. Olizarow dopraſzaią ſię.

Ad 5tum. Przyłącza ſię informacya o zapadłych wyrokach w Sprawach wymienionych ſub Litera A.

6*to*. Tabella Generalna z rachunkow windykacyi Summ przeſzło-Jezuickich ułożona, ręką Jmci Pana Małachowſkiego Regenta Kościańſk. podpiſana, a od Prześwietney Kommiſſyi Rozdawniczey Delegowanym podana, gdy pokazuie wielość Summ *in quantitate* 174,353. gr. 15. przez rezolucyą Sądową z rożnych ſched biorących odpadłych, ieſt pobudką zapytania ſię Prześw. Kommiſſyi Sądowey o informacyą przyczyny odpadnienia Summ z wyrażeniem *ſpecialiter* o każdą niżey opiſaną w kompuc wyżſzy ogolny wchodzącą.

1*mo*. Na Schedzie Xcia Jmci Sułkowſkiego Woiewody Gnieźnieńſkiego - -	41,650.
2*do*. Na Schedzie J. W. J. P. Twardowſkiego ex Wwdy Kaliſkiego - -	25,000.
3*tio*. Na Schedzie Xcia Marcina Lubomirſkiego -	23,000.
4*to*. Na Schedzie Jmci Pana Zakrzewſkiego Podſt. Kal.	30,703. gr. 15
5*to*. Na Schedzie Jmci Pana Oſtaſzewſkiego - -	54,000.
Efficit -	174,353. gr. 15.

Ad 6tum. Podobna podług zapytania Prześwietney Delegacyi przyłącza ſię informacya ſub Litera B.

7*mo*. Ponieważ Stany Rzeczypoſpolitey włożyły na Delegowanych obowiązek uczynienia dokładney wiadomości wſzyſtkich odſądzonych przez Kommiſſyą Sądową Spraw, y teraźnieyſzego ſtanu pozoſtałych wpiſow, Delegowani zatym maią honor dopraſzać ſię, ażeby Kommiſ-

Ad 7mum. Kommiſſya Sądowa ma honor podać *per Summarium*, wiele Spraw y iakiego rodzaiu odſądziła, y wiele ieſzcze wpiſow w regeſtrach do odſądzenia pozoſtaie, to ieſt: w Sprawach odſądzonych Dekretow *Solutionis in Nro.* 109.

Comma-

ſya Sądowa chciała podać *per Summarium*, wiele Spraw? iakowego gatunku? ieſt odſądzonych, y wiele ieſzcze wpiſow do ſądzenia pozoſtaie?

8*vo*. Ponieważ Konſtytucya rozkazała dochodzić o Dobra, Poſſeſſye, Summy, Srebra, y ruchomości od kogożkolwiek *poſt ſuppreſſam Societatem*, albo *privata autoritate* zagarnionych, albo przez Tranzakcye, ſkrypta y kwity *poſt promulgatam Bullam* odebranych, albo nakoniec *per antedatam* podrobionych, ieżeli w takowego gatunku Sprawach były od Prześwietney Kommiſſyi Rozdawniczey lub od kogo innego czynione iakie procedera prawne? Delegowani dopraſzaią ſię o wiadomość z wyrażeniem każdey takowey Sprawy.

9*no*. Ponieważ w niektorych Kościołach y Kollegiach były włożone obowiązki Miſſyow, Anniwerſarzow; lub innych pobożnych legacyi, urasta pytanie, gdy takowego gatunku Sprawy przychodziły do Prześwietney Kommiſſyi, iakowe w tey mierze wypadały wyroki?

Communicationis, adcitationis & in aliis Acceſſoriis - - 177

Finalnych *in cauſis Juris*, oraz *pro condeſcenſionibus* - - 83

Pozoſtaie do odſądzenia wpiſow w regeſtrze *Remiſſarum* - - 11

W Ordynaryinym - - 1

Ad 8*vum*. Procz Sprawy przez J. W. Wielopolſkiego Staroſtę Krakowſkiego, Jmci Panu Radońſkiemu bywſzemu Luſtratorowi Collegium Krakowſkiego, o niewciągnienie w Luſtracyą Summy 30000 Złł. iakoby po-Jezuickiey, y owſzem do niey przez niego Prawa nabycie intentowaney; żadna od nikogo podług zapytania Prześwietney Delegacyi w Sądzie Kommiſſyi Sądowey, popierana nie była Sprawa.

Ad 9*num*. Ponieważ Prawo titulo = Przyśpieſzenie Funduſzu dla Kommiſſyi Edukacyi Narodowey = wſzyſtkie Summy podług rozrządzenia Kommiſſyi Rozdawniczey za podnieſione deklarowało, pod ktore to rozrządzenie y Summy na obowiązki w zapytaniu wyrażone podpadły; Kommiſſya Sądowa nie mogąc przeſtąpić Prawa, muſiała podług niego nakazywać onych zapłacenie; uczyniwſzy poſtaremu przy każdym w takich Sprawach zapadłym Dekrecie oſtrzeżenie, aby prowent od takowych Summ, na dopełnienie obowiązkow w zapiſie wyrażonych, za zniesieniem ſię w tym punkcie Kommiſſyi Rozdawniczey iako Aktorki, tak z Kommiſſyą Edukacyi Narodowey, iako też *cum loci Ordinario*, podług myśli Prawa był obracany.

ANTONI OKĘCKI *B. Helm. Prezes Kommiſſyi Sądowey*.

A.

INFORMACYA

O Sprawach ſub Numero 5to wyrażonych.

1mo. O Sprawie Jaśnie Wielmożnego Wielopolſkiego Staroſty Krakowſkiego, Urodzony Małachowſki, Plenipotent Kommiſſyi Rozdawniczey, oraz J. W. Wielopolſki pozwali Urodzonego Radońſkiego bywſzego Luſtratora *Collegium* Krakowſkiego, o uchylenie Ceſſyi na Summę 30000. Złł. Polſk. przez niego od Urodzonego Rozwadowſkiego zyſkaney, y teyże Summy na Dobrach J. W. Wielopolſkiego iakoby przez Xiędza Noſkowſkiego Jezuitę pod imieniem tylko Rozwadowſkiego lokowaney, za Jezuicką przyznanie. Excypował ſię nayprzod Urodzony Radońſki przy złożeniu Proceſſu *ab Anno* 1752. *ad* 1761. przez Rozwadowſkiego o tę ſamę Summę z J. W. Wielopolſkim toczonego *à Foro*, Kommiſſya iednak zaſtanowiwſzy ſię nad początkowym Skryptem na Summę tę przez J. W. Wielopolſkiego danym, z opiſu ktorego trudno było poznać aktualnego właſnika Summy, gdy w nim ieſt wyrażono, że ten Dokument Rozwadowſkiemu, lub Ukazycielowi Jego ſłuży, oddanie zaś Summy z niego wynikaiącey, albo Rozwadowſkiemu, albo Ukazycielowi Skryptu, albo Xiędzu Noſkowſkiemu ieſt przypiſane, zaczym zawieſiwſzy rezolucyą *Fori* nakazała adcytacyą Rozwadowſkiego y Xiędza Jedła przeſzło-Jezuitę, ktory liſtem ſwoim do J. W. Wielopolſkiego piſanym twierdził być tę Summę właſną niegdy Xiędza Noſkowſkiego Jezuity, a po nim Zgromadzenia; *tandem poſt ſubſecutam adcitationem*, *Forum* za przyzwoite Kommiſſyi ſwoiey zoſtało przyznane. A gdy Urodzony Rozwadowſki przypozwany, ſądownie examinowany wyznał, iż wziąwſzy Go do ſiebie od Rodzicow w Małoletności Xiądz Noſkowſki Jezuita, zawſze mawiał onemuż, iż Jego Summa właſna ieſt 15000. y na to zabrał ſię do Juramentu, po ktorym wypełnionym przeciąwſzy Skrypt oryginalny y iego roboracyą onemuż, czyli raczey od niego Prawo-nabywcy Urodzonemu Radońſkiemu Summę 15000. Złł. wraz z Prowizyami Summy nie przenoſzącemi, utwierdzaiąc co do tey połowy y Jego Ceſſyą, a co zaś do drugiey połowy onęż uchylaiąc, za właſną być oſądziła. Drugą zaś połowę iako zbioru Xiędza Noſkowſkiego Jezuity wynikłą, tak do Zgromadzenia Jezuitow, a po Ich zznieſieniu Zakonu, do Rzeczypoſpolitey za należącą uznawſzy, y do funduſzu Edukacyi przyłączywſzy, onęż y z Prowizyą tyleż drugie wynoſzącą, to ieſt: wraz złączywſzy Summę 30000 Złł. Polſk. na Dobrach J. W. Wielopolſkiego z Prowizyi opłacać powinney co rocznie do Kaſſy Kommiſſyi Edukacyi Narodowey zoſtawać deklarowała. Urodzonego zaś Radońſkiego za nabycie Ceſſyi w czaſie ſprawowania funkcyi Luſtratorſkiey, pięćſet Grzywien ukarała.

2do. O Sprawie Wielmożnych Drzewieckich Chorążego y Sędziego Ziemſkiego Krzemienieckiego.

Początkowo w tey ſprawie zachodziła kognicya retroceſſyi do dwoch Summ, iedney 12000. drugiey 9000. Złł. Polſk. przez Xięży Jezuitow na rzecz Wielmożnych Drzewieckich (ktorzy te Summy na obligi w zapiſach wyrażone do Ołtarzow Kościoła Krzemienieckiego Xięży Jezuitow zapiſali byli) zeznaney, iakowa retroceſſya z przyczyny, iż iuż *poſt promulgatam Bullam* naſtąpiła, zoſtała uchylona; a Summy wyżey rzeczone do zapłacenia przez tychże Wielmożnych Drzewieckich, na rzecz Urodzonego Małachowſkiego były nakazane z uczynionym oſtrzeżeniem: aby obligacyom z prowentow od tych Summ należących dosyć ſię działo. A po nieuſkuteznieniu tego wyroku przyſzła na powrot Sprawa do Sądu Kommiſſyi, gdzie nayprzod Urodzony Małachowſki dla zapytania ſię przez Stronę o lokacyi tych Summ obowiązany zoſtał do nauczenia Sądu Kommiſſyi o Rozrządzeniu Kommiſſyi Rozdawniczey, komu takowe

Sum-

Summy są dysponowane? y czy przez nich Ewikcye tych Summ są zapisane?
Po nauczeniu czego, że te Summy dostały się na Schedę W. Przyłuskiego y przez
niego na Dobrach Jego Dziedzicznych zapisane zostały, Kommissya Sądowa
przychylaiąc się do Prawa *Titulo*: Przyspieszenie funduszu dla Kommissyi Edu-
kacyi Narodowey, ktorym wszystkie bez wyłączenia Summy za podniesione są
deklarowane, determinowała zapłacenie tych Summ do Rąk U. Małachowskie-
go z podobnym ostrzeżeniem iak wyżey, aby obligacyom zadosyć się działo.

3tio. O Sprawie Wielmożnych Moszyńkich Starostow Inowłockich, Spra-
wa ta Kommissyi Sądowey nie iest wiadoma, albowiem w niey żaden Dekret
ex Controversiis (oprocz tylko *Communicationis Documentorum*) nie zapadł.

4to. O Sprawie Wielmożnego Męcińskiego Starosty Wieluńskiego wzglę-
dem Summy 100000. Złł. Polsk. prostym długiem zapisaney.

Ponieważ Zapis na tę Summę nie tylko na Dobrach Tylawa, Barwinku
w Kordonie Cesarskim będących, ale też y Dobrach Miasteczka Działoszyn z
przyległościami w Woiewodztwie Sieradzkim leżących dla Xięży przeszło Jezu-
itow *Collegium* Krakowskiego iest uznany, z iakowey Sprawy lubo Urodzony Mę-
ciński przez okazywane iakoweś Mandaty Zagraniczne chciał wchodzić, Kom-
missya Sądowa zważaiąc, że pomienione Mandaty nie dowodowały, aby niemi
był przyciśniony tenże Urodzony Męciński do zapłacenia Summy (o ktorą
rzecz była) a przytym konsyderuiąc, że Zapis Summy rowno się rozciągał na
Dobrach Działoszynie w Państwach Rzeczypospolitey pozostałych, oraz że Col-
legium to, ktoremu pomieniony Zapis służył, rownie pozostało w Państwach Rze-
czypospolitey; niechcąc wreszcie uszczuplać funduszu Kommissyi Edukacyi Na-
rodowey, ani też prostych Mandatow Zagranicznych mieć za Prawo do odsą-
dzenia teyże Edukacyi Kraiowey od Iey funduszu, y owszem chcąc go mieć oca-
lonym dla niey, tym końcem ferowała Dekret zapłacenia, ale aż *post Michae-
lis*, aby Urodzony Męciński przedtym Terminem rzeczonym, Dekretem Kom-
missyi swoiey iako finalnym zasłaniał się w Sądzie zagranicznym, y nawet u Sta-
now Rzeczypospolitey żądał w takim swym Interessie Rezolucyi.

5to. O Sprawie Urodzonego Szczeniowskiego.

O gatunku Sprawy tey, Kommissya Sądowa żadney Informacyi dać nie mo-
że, bo o niey nie sądziła, słyszała iedynie, że wpisy przeciwko temuż Urod.
Szczeniowskiemu w Sądzie Iey wołane były y Kondemnaty z Strony Urodz. Ma-
łachowskiego dyktowane.

6to. O Sprawie W. Olizarowy Stolnikowy Kijowskiey.

Notandum, w czasie uczynienia Lustracyi Dobr przeszło - Jezuickich in An-
no 1773. w Dobrach Zyrzynie (ktorych iest połowa przeszło - Jezuicka, a dru-
ga Szlachecka) Xiądz Zyrzyński Dziedzic Szlacheckiey części Zyrzyna zadyspu-
tował niektore grunta przed Lustratorami, iakoby one nie miały należeć do
częściow Jezuickich. Gdy zaś te Dobra Zyrzyn przeszło - Jezuickie J. W. Kra-
iewskiemu Instygatorowi Koronnemu z Rozrządzenia Kommissyi Rozdawniczey
za Dyplomma od J. K. Mci wyszłym, były dane. Tęnże sam Xiądz Zyrzyński
wszedł w kombinacyą z J. W. Instygatorem Koron. podług ktorey *ex revisio-
ne Documentorum & indagatione hominum*, przyznawszy: że Grunta w czasie Lu-
stracyi przez niego zadysputowane, są właściwie należącemi od dawności do czę-
ściow Jezuickich, zrzekł się zatym na zawsze formowania do nich preten-
syi, uchylaiąc Procesś kiedykolwiek o nie toczony, y przeto podania onych
Urzędownego na rzecz J. W. Kraiewskiego nie bronił. *Tandem* nie zaskarży-
wszy tey ugody, części swoie Zyrzyna przez się posiadane Wielmożney Olizaro-
wy sprzedał, ktora dopiero blisko w Rok, miarkuiąc od owey ugody, o niewa-
żności oney, zamanifestowała się y do podobnegoż uczynienia Manifestu Xiędza
Zyrzyńskiego, ktory *nullam competentiam* do Dobr, iako iuż przez niego odrezy-
gnowanych miał, przywiodła. A po uczynionych Manifestach wydali Pozwy do
Sądu Kommissyi o uchylenie ugody y rozmiaru uczynienie. Y tak na wzaie-
mne Stron Powodztwa zapadł Dekret, *incompetentem actoratum & actionem* Wielm.
Olizarowy y Xiędzu Zyrzyńskiemu uznaiący. Tranzakcyą zaś wyżey rzeczoną
z przepisu Prawa Roku 1768. moc nienaruszoną maiącą utwierdzaiący.

B.

INFORMACYA

O Summach, ktore wyrokami Kommissyi Sądowey za nienależące do Funduszu Edukacyi Narodowey są uznane, podług zapytania Prześwietney Delegacyi *sub Nro. 6to.*

1mo. Względem Summy 4,000. Złł. Polsk. z Dobr Krzywie przez Urodz. Małachowskiego pretendowaney, Sukcessorowie niegdy Ur. Peretyatkiewicza, zapozwani o rzeczoną Summę, złożyli ręczny kwit ieszcze ich Oycu przez XX. przeszło-Jezuitow Łuckich na tęż samę Summę wziętym srebrem zaspokoioną dany, y na rzetelność tegoż kwitu Jurament ofiarowali. Więc Kommissya Sądowa za nakazanym wypełnieniem przysięgi, onych od płacenia tey Summy uwolniła.

2do. Co do Summy 10,000. Złł. Polsk. na Zimnym zapisaney. Złożył J. W. Czacki Strażnik Koronny, o zapłacenie nadmienioney Summy przez Ur. Małachowskiego zapozwany, Dekret Trybunału Lubelskiego *Anni* 1723. o tęż samę Summę ieszcze XX. Jezuitom Łuckim *incompetentem actionem* uznaiący. Więc Kommissya przychyliwszy się do rzeczonego Dekretu, ile przez XX. przeszło-Jezuitow niezaskarzonego, czynienie Ur. Małachowskiego za nieprzyzwoite Deklarowała.

3tio. Względem Summ trzech pierwszey 300. drugiey 75. gr. 15. trzeciey 300. Złł. Polsk. od Mieszczan Wschowskich pretendowanych, a Summę iednę ogulną Złł. 675. gr 15. wynoszących. Te Summy ponieważ nie Jezuitom, lecz tylko Kongregacyi Opatrzności Boskiey w Kościele Farnym Wschowskim będący, ktorey Jezuici przed zniesieniem Zakonu swego tylko Promotorami byli, są zapisane; Zatym Akcyą Ur. Małachowskiego o zapłacenie tych Summ iakoby Jezuickich czyniącego, *pro incompetenti* Deklarowała.

4to. Co się tycze Summy 2650. Złł. Polsk. od Szlach. Wytyskiewicza Obywatela Krakowskiego żądaney, ponieważ y ta Summa nie Jezuitom, lecz tylko Kongregacyi Opatrzności Boskiey, pod dozorem Jezuitow będącey, a po ich zniesieniu za pozwoleniem Xcia Biskupa Krakowskiego do Kościoła Swiętey Barbary przeniesioney, iest zapisana; Więc podobnaż decyzya iako wyżey nastąpiła.

5to. Co do Summy 5,000. Złł. Polsk. od Wielmoż. Wielowieyski Pisarzowy Krakowskiey pretendnwaney. Tu *notandum* Urodzon. Małachowski pozwał rzeczoną W. Wielowieyską o zapłacenie Summy 8000. Złł. iako w takiey wielości z Dokumentow okazuiącey się, ktoremu *intercipiendo Actoratum* Urodz. Rzeczycka Chorążanka Łomżyńska instytuowała z Strony swoiey Powodztwo, mowiąc, iż w tey Summie 8,000. Złł. iest iey własna Summa 5,000. Złł. ktorą mieć tylko chciała pod imieniem Jezuitow lokowaną, y na to złożyła Rewersa oney przez XX. przeszło-Jezuitow dane, y Aktami roborowane. Nadto, na realność skryptow, y tudzież należność Summy zaprzysiężenie ofiarowała. Zaczym Kommissya za nakazanym wypełnieniem Juramentu Urodz. Rzeczycki na Rotę, na ktorą się zabrała, własność teyże Summy 5,000. Złł. oney przysądziła. Resztuiącą zaś Summę 3,000. Złł. wraz z prowizyami do zapłacenia Urodz. Małachowskiemu, iako Plenipotentowi Kommissyi Rozdawniczey determinowała.

6to.

6to. Co do dwoch Summ, pierwszey 20,000. drugiey 3,000. Złł. z Dobr Ożarowa, Wyszmuntowa, y Zurawicy pretendowanych. Początkowo Urodz. Małachowski zapozwawszy Dziedzica tych Dobr o zapłacenie rzeczonych Summ, otrzymał na nim Proceś, *tandem Seminarium* Sendomirskie XX. Klerykow świeckich, tamuiąc exekucyą Processu instytuowało Powodztwo tak przeciwko Urodz. Małachowskiemu, iako też Plenipotentom Kommissyi Edukacyiney o uchylenie Processu, y o nieprzyzwoite czynienie do rzeczonych Summ, y tym końcem złożyło Oryginalne Dokumenta, oraz y Dekreta okazuiące, że wzwyż wymienione Summy nie Jezuitom, lecz tylko Klerykom świeckim Sendomirskim, pod rządem iedynie y dyspozycyą Rektora Jezuickiego będącym są zapisane. A zatym Kommissya własność tych Summ Seminarium Sendomirskiemu przyznawszy, Proceś toczony przez Urodz. Małachowskiego o te Summy iakoby Jezuickie, uchyliła.

7mo. Co do Summy 10,000. Złł. na Dobrach Łopacinku będącey, okoliczność względem tey Summy podobna iest we wszystkim pierwszey, a przeto y Decyzya.

8vo. Na reszcie co do Summy 15,000. Złł. na Dobrach Trzebiniu będącey, pozwał Urodz. Małachowski, Sukcessorow niegdy Urodz. z Liniewskich, *1mo.* Gołuchowski. *2do. voto* Grothuzowy o zapłacenie tey Summy do zapisu winney, pozwali *vicissim* Sukcessorowie Gołuchowski, nietylko o uchylenie tego zapisu, ale też y o zapłacenie im rożnych Summ y powrocenie Kleynotow po Urodz. Liniewski, iakoby przez XX. Jezuitow zabranych, a to na mocy Dekretu Trybunalskiego *Anni* 1712. salwę im do czynienia zostawuiącego. Więc Kommissya, zważaiąc z Strony iedney Urodz. Małachowskiego żądaiącego zapłacenia Summy 15,000. Złł., iż do possessyi Dobr tych, na ktorych rzeczona Summa iest zapisana; Sukcessorowie tocząc iuż lat kilkadziesiąt Proceś przyiść nie mogą, oraz, że zapis ten, ile sposobem wyderkaffowym uczyniony, nie iest *in Proprio Districtu* zeznany, ani też dotąk przeniesiony, tudzież, że przeciwko temu zapisowi Sukcessorowie ieszcze przed zniesieniem Zakonu Jezuitow prawnie czynili, y rożne *pro & Contra* Dekreta otrzymywali, y na reszcie Kompromis końcem poznania tego zapisu z XX. Jezuitami zapisali, z Strony zaś drugiey Sukcessorow zapłacenia Summy 89,400. Złł. za rożne pretensye wylikwidowaney żądaiących, iż takowe pretensye po ostrzeżoney im przez Dekret salwie przez Sukcessorow dochodzone nie były, Kompromis też wyżey nadmieniony, wyraźnie ile tak wielkiey pretensyi w sobie niezawiera. Z tych przeto powodow Summy wyżey nadmienioney 15,000. Złł. pretensyami wyżey rzeczonemi kompensacyą deklarowała, czyli raczey pretensye Stron obydwoch *wraz z ich powodztwami z nakazaniem wiecznego milczenia uchyliła.* Wynosi więc podług wyższych wyrokow Summ nieprzyznanych Funduszowi Edukacyi Narodowey Summa ogulna Złł. Polsk. 70,325. gr. 15.

Co się zaś tyczy innych Summ przez Kommissyą Rozdawniczą, czyli iey Plenipotenta za odpadłe podanych, że te nie są przez wyroki Kommissyi Sądowey za odpadłe deklarowane, taka się daie informacya.

A nayprzod co do Summy 30,000. Złł. na Psarach będącey; względem tey Summy zapadł był wprawdzie na Powodztwo Ur. Małachowskiego, z W. Wilxyckim Dziedzicem Dobr Psarow Dekret nakazuiący solucyą tey Summy na rzecz Urodz. Małachowskiego; lecz na terminie dosyć czynnym z Strony Woiewodztwa Łęczyckiego ta Summa zaaresztowana została, y pozwy do Sądu Kommissyi wydane. Z ktorych pozwow nastąpił taki Dekret: Ponieważ Summa ta przez niegdy J. O. Xcia Prymasa istotnie dla ubogiey Szlachty, y utrzymanie z niey dwunastu w Konwikcie Łęczyckim iest zapisana; Więc Kommissya własność tey Summy Szlachcie Woiewodztwa Łęczyckiego uznawszy, onęż za niemoc bydź podniesioną z Dobr Woiewodztwa Łęczyckiego deklarowała. A ponieważ podług myśli Fundatora, Jezuici rząd y dyspozycyą nad Konwiktorami, y nad prowentem od rzeczoney Summy należącym się mieli, więc prowent od tey Summy nazawsze corocznie płacić się powinny dla Kommissyi Edukacyiney iest determinowany, z ostrzeżeniem: aby Kommissya Edukacyina opisowi Funduszu zadosyć czyniła, nie iest przeto Summa odpadnięta, gdy prowent od niey dla Kommissyi Edukacyiney iest przyznany.

Co

Co zaś do Summy 20,000. Złł. na Lachowiczach będącey, pozwał Ur. Małachowſki, J. W. Potocką Kaſztelanową Słońską, o zapłacenie rzeczoney Summy, na ktore zapozwanie ſtanąwſzy J. W. Potocka, excypowała Termin, iż iego zła była pozyta y zyſkała *in tali Acceſſorio non habere terminum*, rezolucyą, *partem Actoream*, poźniey zaś żadnego wyroku w tey Sprawie nie masz.

Nakoniec co do Summy 54,000. Złł. Polſk. na Dobrach Ruſzcza y Nietuia, Prawem zaſtawy będącey. Względem tey Summy zapadł nayprzod Dekret z W. Sołtykiem Miecznikiem Sendomirſkim, (ktory nabył Prawa przez Ceſſyą od X. Wereſzczaka Rektora, do tey Summy y Poſſeſſyi Dobr wyżey rzeczonych) uchylaiący takowąż Ceſſyą z motywow w Dekrecie wyrażonych, y *deoccupationem* tych Dobr nakazuiący. Przeciwko ktoremu Dekretowi W. Sołtyk *ex vi noviter repertorum* idąc, napowrot do Sądu Kommiſſyi też Sprawę wprowadził, w ktorey naſtąpiły dwa także Dekreta. Pierwſzy po uznanym Dokumencie, to ieſt *atteſtatum* J. W. J. X. Nuncyuſza względem czaſu, w ktorym ogłoſzenie Bulli Papieſkiey naſtąpiło danym, że *rem evincit*, przyſięgę W. Sołtykowi Rotą w Prawie przepiſaną *coram ſuo Judicio* nakazuiący; *Tandem* za wnieſioną illacyą y złożonemi atteſtatami Doktorow, że tenże W. Sołtyk, dla choroby, w ktorey zoſtaie, ſtanąć do Warſzawy nie mogł, wypełnienie rzeczoney przyſięgi przed Aktami Grodu Sendomirſkiego, determinuiący; drugi Dekret po złożonym względem wypełnionego Juramentu dowodzić, *& poſt reſtitutionem cauſæ in integrum*, oſobną przyſięgę *in Supplementum noviter reperti Documenti* temuż W. Sołtykowi, a to na Rotę, iako żadney wiadomości o aktualnym ſkaſſowaniu Zakonu XX. Jezuitow, w czaſie czynienia Tranzakcyi niemiał, Tranzakcyi tych na pokrzywdzenie Zgromadzenia nie czynił, Summę 54,000. Złł. rzetelnie y totalnie wypłacił, y żadney partycypacyi z teyże Summy nie miał, deklaruiący, y do wypełnienia tey przyſięgi *Coram ſuo Judicio* Termin *ſub Succubitione in Cauſa* oznaczaiący. Poźniey zaś dla zaprzyſiężoney choroby W. Sołtyka przez poſłańca termin przedłużaiący, na reſzcie dla złożonych powtornych atteſtatow od Doktorow wypełnienie nadmienioney przyſięgi przed Aktami Grodu Sendomirſkiego przepiſuiący. Y na tym zaſtanowiła ſię cała Sprawa, niemasz ieſzcze żadnego Dekretu Summę tę za odpadłą od Funduſzu Edukacyi deklaruiącego.

SUMMARYUSZ.

Iſtotney Proweniencyi, ktorą miała Kommiſſya Edukacyina od uſtanowienia ſwego in 8bri 1773. Anni, ad ultimam Junii 1776. Anni. Tudzież Expenſy przez ten cały czas.

PERCEPTA.	Złote.	Gro.
W KORONIE.		
Z Dobr za Rat cztery weſzło do Kommiſſyi Edukacyiney, tak z kaſſy Kommiſſyi Rozdawniczey, iako y od Poſſeſſorow - -	705771	18½
Na Ratę Swięto-Janſką 1776. weſzło anticipative do teyże z Markocic y z Kwirkow - - -	4757	5½
Procentu od Summ przez cały czas - -	51737	
Intraty Extraordynaryiney, to ieſt: za Zboże złotych 3565. za Furaże od Moſkalow fl. 4250. darowane od N. P. fl. 33000. in Summa	41295	
W LITWIE.		
Z Dobr za Rat cztery weſzło do kaſſy Kommiſſyi Edukacyiney - -	924792	
Procentu weſzło od Summ przez cały czas -	58296	19
Dochodu Extraordynaryinego - - -	14705	15½
Summa	1781354	28½

EXPENS.	Złote.	Gro.
W KORONIE.		
Departament Wielkopolſki - -	213626	19½
Mazowiecki - -	179968	29½
Małopolſki - - -	57837	9½
Ruſki - - -	167912	23½
Emeriti - - - - -	11821	7½
Prawo - - - - -	50602	15
Społeczeńſtwo, Biblioteka &c. - -	28725	17
Długi Kommiſſyi za Dekretem - -	16519	16½
Penſye Kommiſſarzom Sądowym -	57388	26½
Penſye Officyaliſtom Kommiſſyi - -	52826	½
Podymne z kaſsy - - - -	1700	6z
Expens Extraordynaryina - -	9809	
W LITWIE.		
Na Penſye dla Akademii, Manſyonarzow, na Szkoły Woiewodzkie, na Sarta tecta, na Pauprow - - - - -	398638	
Na Emeritow u S. Kazimierza -	73918	22½
Departament Białoruſki - -	67626	
Na Penſye Officyaliſtow Kommiſſyi -	41500	
Na Penſye Kommiſſarzom Sądowym -	42000	
Na założenie Seminarium w Wilnie -	25000	
Na reparacyą Konwiktu w Wilnie -	26000	
Na Expenſa titulo Duchowne, na dwa Konwikty, na intereſſa Extraordynaryine	215424	
Na Procedera y expenſa przyſądzone Dekretami Kommiſſyi Sądowey - -	20104	1
Na uſpokoienie długu przez Aſtronomią J. K. Mci zaciągnionego - - -	7632	
Na wikt Ex-Jezuitow in 8bri 1774. według aſſyg. Kommiſſyi Edukacyi - -	6300	
Na Expenſa Extraordynaryine wydała kaſſa Wileńſka - - - -	1960	11
Summa Expenſy	1754842	18½
Remanet gotowizną w kaſſie (Koronney - -	5887	10½
(Litewſkiey -	20634	29½
Concordat z Perceptą	1781354	28½

T A B E L L A.

Okazuiąca iaka będzie w przyſzłym czaſie Percepta Kommiſſyi Edukacyiney gdy wſzyſtko będzie do Rąk iey wchodziło. Tudzież wyrażenie Remanentu podanego Delegowanym od Rzplitey.

PRZYSZŁA PERCEPTA.	Złote.	Gro.
1mo. INTRATA Z DOBR.		
Według decyzyi Kommiſſyi Rozdawn. Koronney, intraty z Dobr po-Jezuickich fl. 424168. gr. 21. z tego ubyło przez zakordonowanie fl. 2785. gr. 15. Przez Dekreta Kommiſſyi Sądowey odpadło fl. 3750. co czyni fl. 6535. gr. 15. ieſt więc intraty z Dobr w Koronie - - - - - -	417633	6
Według decyzyi Kommiſſyi Rozdaw. Litewſk. intraty z Dobr po-Jezuickich fl. 528940. z tego przez Dekreta Kommiſ. Sądowey odpadło fl. 5750. ieſt więc intraty w Litwie.	528940	
2do. OD SUMM PROCENT.		
W Koronie. Lubo Kommiſ. Rozdawn. podała Summ gotowych w Tabelli przez Xięcia Antoniego Sułkowſkiego Woiewodę Gnieźnieńſkiego podpiſaney, komputuiąc z Prowizyami trzyletniemi do S. Jana 1776. Summę fl. 8153820. a w poźnieyſzey Tabelli, Delegowanym podaney y przez Prezeſa podpiſaney, rozdyſponowanych Summ znayduie ſię tylko fl. 7140378. gr. 4. rachuiąc zatym od tey oſtatniey Summy po pięć Procentu przypada na Rok - -	357015	16¼
Od Summy fl. 1091242. gr. 15. za przedane Argenterye, Domy &c. a 5. pro Cento -	54562	3¾
W Litwie. Summ gotowych pewnych na nowych lokacyach fl. 1361781. gr. 20. Na dawnych lokacyach fl. 690830. gr. 20. co czyni fl. 2052611. gr. 20. a pięć pro Cento	102630	17
Od Summ Kahalnych na nowey lokacyi u X. Biſkupa Wileńſk. fl. 254123. gr. 28. Na dawnych po Kahałach, lokacyach Złł. 179866. gr. 20. co czyni fl. 433990. gr. 18. a 3 pro Cento - - - - - -	13019	11 2/4
Summ o ktore ieſzcze Proceſſować ſię potrzeba fl. 463384. gr. 8⅓. a 5. pro Cento -	23169	7 2/4
Za ſrebra fl. 166782. gr. 12½. za ſprzedane domy &c. fl. 268170. gr. 18½. in Summa fl. 434953. gr. 1. a 5. pro Cento - -	21997	20
Summa przyſzłey Proweniencyi	1518967	24

REMANENT.	Złote.	Gro.
1mo. U KOMMISSYOW ROZDAWNICZYCH KORONNEY.		
Z Rachunkow ſub Litt. C. 22438. 13.) Z Rachunkow ſub Litt. D. 66614. 9 15/18. (Z Rachunk. w Tab. Nro. VI. 51821.)	140873	22 15/18
Ruchomości zaſtaiące ſub Litt. E. Cz. Złł. 1214. a fl. 16¾. 20334. 15.) y fl. 205. 19.)	20540	3
Zoſtaiące u rożnych według Tabel. Nro. VI.	37362	
Domy &c. nieprzedane według Tabel. Nro. II.	233444	19
LITEWSKIEY.		
Procen. zaległego do Roku 1774. według Luſtracyi - - - - -	76550	10
Na Luſtratorach y Poſſeſſorach odtrąciwſzy weſzłe do kaſſy y na lokacye - -	127454	22 12/18
W kaſſie gotowizną - - -	200	
2do. REMANENT KOMM. EDUKACYINEY W KORONIE.		
Z Dobr pro Rata Joannis 1774. niedodała kaſſa Kommiſſyi Rozdawniczey - -	71147	7 9/18
Na Poſſeſſorach Dobr - - -	42047	16
Na Kniahyninie zmnieyſzonego Procentu y do decyzyi Stanow Rzplitey zawieſzonego	16600	
Procent zaległych Prowizyi od Summ ieſzcze przez Komm. Rozdaw. nie ieſt podany		
W LITWIE.		
Z Dobr na Poſſeſſorach - - -	147209	
Procentu na Poſſeſſorach Summ. -	229611	18
	1143040	29

NB. W ten Remanent nie wchodzą te Summy, ktore bezprawnie ſą odwrocone, iako też y za Argenterye &c. przez rożne Oſoby poutaiane, albo pozabierane, z rachunkow Luſtratorſkich, o ktore gdy w przyſzłym czaſie będzie *Actio*, mogą ieſzcze Summę tę znacznie powiększyć.

Ale też Komm. Edukac. powinna według Prawa przeſzłego zapłacić w Koronie 30. Kommiſſarzom Sądowym a fl. 8000. y w Litwie 18. itidem a 8000. co czyni 388000. na to iuż wydała 99388. 26½. Remanet do zapłacenia 288611. 3½. tudzież y długi po-Jezuickie Dekretami Sądowemi do zapłacenia nakazane.

Utrzymywani od Kommiſſyi Edukacyiney.		Osoby Duchowne.	Emeriti.	Osoby Swieckie.
w Koronie	W Departamencie Wielkopolskim	12	20	
	Mazowieckim	4	26	
	Małopolskim	10	25	
	Ruskim - -	28	80	
	Dom Emeritow w Krakowie -	- -	35	
	Konwikt w Osrogu ubog. Szlachty	- -	- -	20
	Summa -	54	186	20
w Litwie.	W Departamencie Wileńskim Mansyonarzow - -	8		
	Plebanii nowoerygowanych w Dyecezyi Wilenskiey à fl. 1500. -	13		
	Missyonarzow po rożnych mieyscach utrzymywanych - -	8		
	Pauprow przy Szkołah Publicznych à fl. 96. - -	- -	- -	100
	w Wilnie Konwikt dla ubogiey Szlachty - -	- -	- -	60
	w Wilnie Szkoła dla Nauczycielow do Szkoł Parafialnych -	- -	- -	25
	Dom Emeritorum w Wilnie -	- -	30	
	w Departamencie Białoruskim -	- -	27	
	Summa -	29	57	185

Kommiſſya Edukacyina ſkłada ſię z Oſob y Officyaliſtow.		Liczba Osob.	Jeden à flor.	Summa tych ktorzy są tylko do czasu.	Summa tych ktorzy zostaną na zawsze.
Kommissarzow Edukacyinych ośmiu, ktorzy bez pensyi dla dobra y użytku kraiu pracuią.					
Towarzystwo do układania y napisania ksiąg Elementarnych		8	- -	- -	15075
Kancellarya.	Sekretarz - -	1	6000	- -	6000
Kassa	(Protokolista -	1	4000	- -	4000
	)Kopistow -	2	2000	- -	4000
	)Kassyer - -	1	4000	- -	4000
	(Subaltern -	1	1675	- -	1675
Plenipotenci.	w Koronie -	2	6000	12000	
	w Litwie -	2	6000	12000	
Patronowie do Spraw	w Koronie	2	6000	12000	
	w Litwie	2	6000	12000	
Układaiących Archivum, w ktorym są papiery tyczące się tak Dobr, iako też y Summ po-Jezuickich - -		7	- -	16000	
Summa -		-	- -	64000	34750 64000
Summa Summarum					98750

SZKOŁY W KORONIE.

Departament Wielkopolſki.			
Jaka Szkoła.	Nazwisko mieysca.	Przez kogo uczone.	Liczba Professor: od Kom: płacon:
Akademia	w Poznaniu	Ex-Jezuici	15
Szkoły Woiewodzkie.	w Kaliszu	Ex-Jezuici	7
	w Łęczycy	Ex-Jezuici	7
	w Wrocławku	Ex-Jezuici	6
	w Piotrkowie	Piarowie	4
Szkoły Powiatowe.	w Wschowie	Ex-Jezuici	4
	w Międzyrzycu	Ex-Jezuici	4
	w Toruniu	Ex-Jezuici	4
	w Rydzynie	Piarowie	4
	w Rawie	Piarowie	5
	w Radzieiowie	Piarowie	3
	w Wieluniu	Piarowie	3
	w Łowiczu	Piarowie	3
13			69

Departament Mazowiecki.			
Jaka Szkoła	Nazwisko mieysca.	Przez kogo uczone.	Liczba Professor: od Kom. płacon:
Woiewodzkie.	Płock	Ex-Jezuici	7
	Pułtusk	Ex-Jezuici	7
	Warszawa	Ex-Jezuici	8
		Piarowie	*
Powiatowe.	Sandomierz	Ex-Jezuici	8
	Łomża	Piarowie	5
	Podlaski]	Piarowie	3
	Szczuczyn]		
	Węgrow	Communistæ	3
	Gora	Piarowie	3
	Radom	Piarowie	*
9			44

NB. Gdzie się znayduią w tey Tabelli * na te Szkoły, nic nie iest dawane z kassy Kom. Edukacyiney.

Departament Małopolſki.			
Jaka Szkoła	Nazwisko mieysca.	Przez kogo uczone.	Liczba Professor: od Kom. płacon:
Woiewodzka	Lublin	Ex-Jezuici	8
Powiatowe	Krasnystaw	Ex-Jezuici	4
	Łukow	Piarowie	4
	Drohiczyn	Piarowie	5
	Chełm	Piarowie	*
5			21

Kosztowało tego Roku	Złote	Gro.
Szkoł 13 w Depart. Wielkopolsk.	120800	
9 - - Mazowieckim	74050	
5 - - Małopolskim	28800	
14 - - Ruskim - -	80800	
12 - - Wileńskim -	80000	
11 - - Białoruskim -	100000	
64 Summa	484450	

Departament Ruſki.			
Jaka Szkoła	Nazwisko mieysca.	Przez kogo uczone.	Liczba Professor: od Kom. płacon:
Woiewodzkie.	Łuck	Ex-Jezuici	7
	Zytomirz	Ex-Jezuici	7
	Kamieniec	Ex-Jezuici	7
	Winnica	Ex-Jezuici	7
	Włodzimirz	Bazylianie	*
	Międzyrzycz	Piarowie	4
	Lubar	Bazylianie	*
	Humań	Bazylianie	*
Powiatowe.	Ostrog	Ex-Jezuici	4
	Krzemieniec	Ex-Jezuici	5
	Owrucz	Ex-Jezuici	4
	Bar	Ex-Jezuici	4
	Hoszcza	Bazylianie	*
	Szarogrod	Bazylianie	3
14			52

SZKOŁY W LITWIE.

Departament Wileńſki.			
Jaka Szkoła	Nazwisko mieysca.	Przez kogo uczone.	Liczba Professor: od Kom. płacon:
Akademia	Wilno	Ex-Jezuici	20
Colleg. Astronom	Wilno	Ex-Jezuici	4
Woiewodzkie	Grodno	Ex-Jezuici	8
	Kowno	Ex-Jezuici	9
Powiatowe.	w Krozach	Ex-Jezuici	4
	Słonim	Ex-Jezuici	4
	Jerewicze	Ex-Jezuici	4
	Lida	Piarowie	*
	Szczucin	Piarowie	*
	Zodziski	Ex-Jezuici	4
	Postawy	Ex-Jezuici	4
	Widze	Ex-Jezuici	4
12			65

Departament Białoruſki.			
Jaka Szkoła	Nazwisko mieysca	Przez kogo uczone.	Liczba Professor: od Kom. płacon:
Woiewodzkie.	Nowogrodek	Ex-Jezuici	10
	Mińsk	Ex-Jezuici	10
	Pińsk	Ex-Jezuici	8
	Brześć	Ex-Jezuici	9
Powiatowe.	Słomiń	Ex-Jezuici	5
	Zurawice	Bazylianie	*
	Dąbrowice	Piarowie	*
	Nieświesz	Ex-Jezuici	5
	Słuck	Ex-Jezuici	5
	Bobruysk	Ex-Jezuici	5
	Lubieszow	Piarowie	*
11			57

TABELLA

Okazuiąca liczbę Oſob przez Kommiſſyą Edukacyiną płaconych y utrzymowanych.

	Liczba Osob.
Towarzystwo do Ksiąg Elementarnych -	8
Officyalisow [koniecznie potrzebnych -	6
Officyalisow [co z czasem nie będą trzymani - -	15
Emeritow - - - -	391
Professorow w Szkołach 64. - -	308
Osob Duchownych - -	83
Ubogiey Szlachty - - -	205
Summa	1016

W dalszym czasie Kommissya Edukacyina widzi potrzebę pomnożenia liczbę mnieyszych Szkoł, y przy każdey Woiewodzkiey Szkole, aby był Konwikt dla 20. ubogich Szlachty; Tudzież aby była Szkoła w ktoreyby Professorow edukowano, y ażeby Akademii Krakowskiey stan był polepszony.